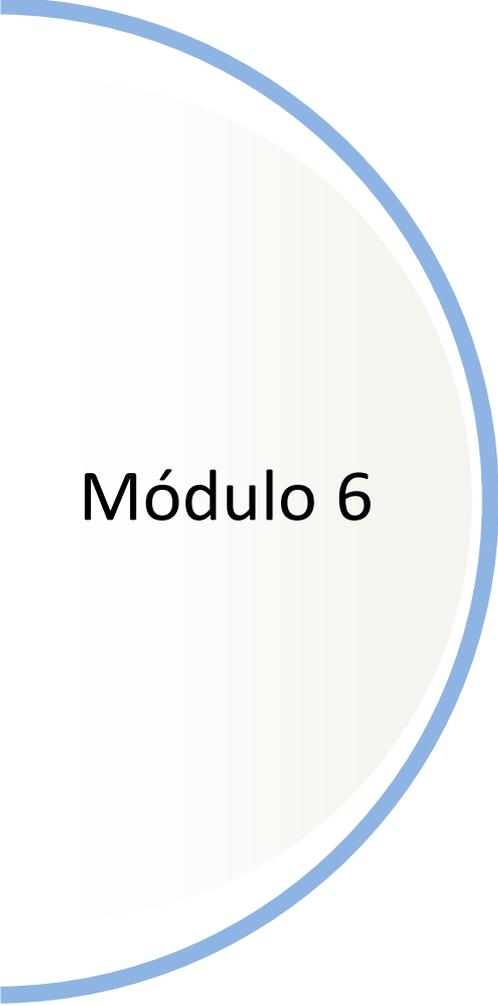


AVALIAÇÃO EXTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE: DIMENSÃO CIENTÍFICA E PEDAGÓGICA OBSERVAÇÃO DE AULAS

Paulo Reis
pmjreis@gmail.com



Módulo 6

Avaliação e classificação

6. Avaliação e classificação

6.1. Procedimentos do avaliador externo

6.2. Procedimentos do avaliador interno

(M6 – Atividade prática 1) Construir um quadro que estabeleça a relação entre o “Instrumento de avaliação” e o “Relatório de autoavaliação”

Quadro de referência

Avaliado

Avaliador interno

- ❑ Relatório de autoavaliação (MEC)
DN n.º 26/2012, art.º 19.º

- ❑ Parecer sobre o relatório de autoavaliação (Escola)
DN n.º 26/2012, art.º 16.º, alínea c)
- ❑ Documento de registo e avaliação (Escola)

- ❑ **Sessão de avaliação do desempenho docente**
 - ❑ Classificação final (Escola)

2. Da observação à classificação: Fases do processo de avaliação externa

2.1 Recolha de dados

- Relatório de autoavaliação elaborado pelo avaliado
- Parecer do avaliador interno sobre o Relatório de autoavaliação

2.2 Interpretação dos dados registados

- Interpretação da informação recolhida com base no “Referencial de Avaliação”, pelo avaliador interno

2.3 Classificação

- Preenchimento do documento de registo e avaliação , pelo avaliador interno

2.4 Classificação final

- Atribuição da classificação final, pela SADD

2. Da observação à classificação:

2.1 Recolha de dados

2.2 Interpretação dos dados registados

2.3 Classificação

2.4 Articulação entre avaliador externo e interno

Relatório de autoavaliação

“Deve ter um máximo de três páginas, não lhe podendo ser anexados documentos” (DL n.º 26/2012, art.º 19. Ponto 4).

A prática letiva

As atividades promovidas

A análise dos resultados obtidos

O contributo para os objetivos e metas fixados no projeto educativo do agrupamento

A formação realizada e o seu contributo para a melhoria da ação educativa

2. Da observação à classificação:
2.1 - A recolha de dados

Parecer sobre o relatório de autoavaliação

Identificação do avaliador

Nome:

Identificação do avaliado

Nome:

Escola/Agrupamento:

Grupo de recrutamento:

Escalão:

Ciclo avaliativo:

1 – Condições de avaliação

Ano letivo:

2 – Parecer sobre o relatório de autoavaliação

Data:

O avaliador:

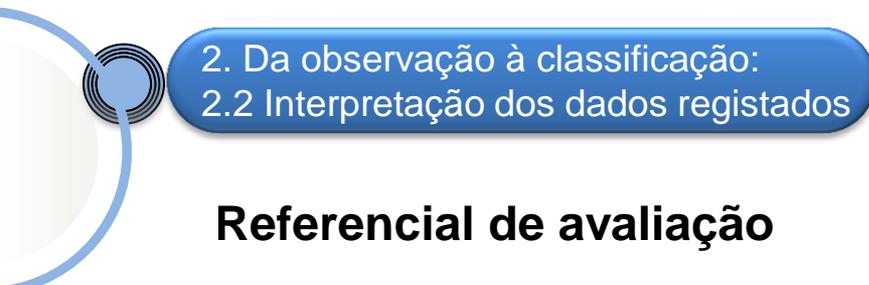
2. Da observação à classificação:

2.1 Recolha de dados

2.2 Interpretação dos dados registados

2.3 Classificação

2.4 Articulação entre avaliador externo e interno



2. Da observação à classificação:
2.2 Interpretação dos dados registados

Referencial de avaliação

2. Da observação à classificação:
2.2 Interpretação dos dados registados

Níveis de desempenho
Dispersão semântica

Indicadores	Classificação
O docente evidencia profundo conhecimento científico	Excelente
O docente evidencia elevado conhecimento científico	Muito Bom
O docente evidencia conhecimento científico	Bom
O docente evidencia lacunas no conhecimento científico	Regular
O docente evidencia lacunas graves no conhecimento científico	Insuficiente

2. Da observação à classificação:
2.2 Interpretação dos dados registados

Níveis de desempenho

Subtração sucessiva de indicadores

Indicadores	Classificação
<ul style="list-style-type: none">▪ Evidencia conhecimento científico▪ Planifica com rigor▪ Promove articulação▪ Implementa estratégias de avaliação▪ Utiliza processos de monitorização	Excelente
<ul style="list-style-type: none">▪ Evidencia conhecimento científico▪ Planifica com rigor▪ Promove articulação▪ Implementa estratégias de avaliação	Muito Bom
<ul style="list-style-type: none">▪ Evidencia conhecimento científico▪ Planifica com rigor▪ Promove articulação	Bom
<ul style="list-style-type: none">▪ Evidencia conhecimento científico▪ Planifica com rigor	Regular
<ul style="list-style-type: none">▪ Evidencia conhecimento científico	Insuficiente

Parâmetros	Especificações	Critérios	Indicadores	Classificação	
Científico (Domínio)	Conteúdos disciplinares	Correção científica	<ul style="list-style-type: none"> Seleciona corretamente os conteúdos a abordar, de acordo com os documentos curriculares; Revela correção científica no desenvolvimento dos conteúdos trabalhados; Clarifica os conteúdos científicos face às dúvidas dos alunos. 	Excelente	
				Muito Bom	
				Bom	
				Regular	
			Não evidencia correção científica no desenvolvimento dos conteúdos disciplinares	Insuficiente	
	conhecimentos que enquadram e agilizam a aprendizagem dos conteúdos disciplinares	Conhecimentos de língua portuguesa		<ul style="list-style-type: none"> Utiliza com correção a língua portuguesa para comunicar; Utiliza um discurso claro, adequado e eficaz oralmente/por escrito; Promove o gosto pelo uso correto da língua portuguesa. 	Excelente
					Muito Bom
					Bom
					Regular
				Não evidencia o uso correto da língua portuguesa	Insuficiente

2. Da observação à classificação:
2.2 Interpretação dos dados registados

Níveis de desempenho

M6 - Doc1 - Anexo III



2. Da observação à classificação: 2.2 Interpretação dos dados registados

Níveis de desempenho

Descrição da avaliação do desempenho docente em conformidade com os indicadores expressos no Anexo III	Nível de desempenho	Classificação (Valores)
Cumprimento integral de todos os indicadores expressos	Excelente	10
<ul style="list-style-type: none">• Existem muitas evidências claras e positivas de realização dos indicadores expressos no Excelente.• Um predomínio claro de pontos fortes.• Evidente ação intencional e sistemática.• Procedimentos bastante explícitos e eficazes.	Muito Bom	8
<ul style="list-style-type: none">• Existem evidências de realização dos indicadores expressos no Excelente.• Mais pontos fortes do que fracos.• Ação intencional e sistemática.• Procedimentos explícitos e eficazes.	Bom	7
<ul style="list-style-type: none">• Existem poucas evidências de realização dos indicadores expressos no Excelente.• Mais pontos fracos do que fortes.• Ação pouco intencional e sistemática.• Procedimentos pouco explícitos e eficazes.	Regular	6
Inexistência de evidências do cumprimento dos indicadores expressos no nível Excelente	Insuficiente	3

2. Da observação à classificação:

2.1 Recolha de dados

2.2 Interpretação dos dados registados

2.3 Classificação

2.4 Articulação entre avaliador externo e interno

2. Da observação à classificação:
2.3 – Classificação

Observação de aulas (Anexo I)
Relatório de autoavaliação

Referido
(o existente, o real)

Referente
(o desejável, o Ideal)

(Anexo III) – EXTERNO

Referencial de avaliação -
INTERNO

Juízo de
Valor

Tomada de decisão

Classificação

(Anexo II) – EXTERNO

Instrumento de avaliação - INTERNO

2. Da observação à classificação:
2.3 – Classificação

Preenchimento do Anexo II, com base no Instrumento de Registo/Anexo I

ANEXO II

Parâmetros	Especificação e ponderação		Descrição	Classificação
Científico (50%)	Conteúdo(s) disciplinar(es)	40%	Registo utilizado na descrição, baseado no Instrumento de Registo/Anexo I, deve contemplar a linguagem/descriptores do Anexo III, para inferir uma classificação	ESCALA : de 1 a 10 (e aplicação da respetiva ponderação)
	Conhecimentos que enquadram e agilizam a aprendizagem do(s) conteúdo(s) disciplinar(es)	10%		
Pedagógico (50%)	Aspetos didáticos	40%		
	Aspetos relacionais	10%		
Apreciação global:				
Recomendações:				
O avaliador				Classificação final (Escala: 1 a 10) Nível:

Níveis de desempenho	Classificação				
	Hipótese 1	Hipótese 2	Hipótese 3	Hipótese 4	Hipótese (...)
Excelente (9 a 10)	10	10; 9	10	9; 9,1; ...; 10	10; 9,5
Muito Bom (8 a 8,9)	8	8	8,9	8; 8,1; ...; 8,9	8,9; 8,5
Bom (6,5 a 7,9)	7	7	7,9	6,5; 6,6; ...; 7,9	7,9; 7,5
Regular (5 a 6,4)	6	6; 5	6,4	5; 5,1; ...; 6,4	6,4; 6
Insuficiente (1 a 4,9)	3	4; 3; 2 e 1	4,9	1; 1,1; ...; 4,9	4,9; 4,5

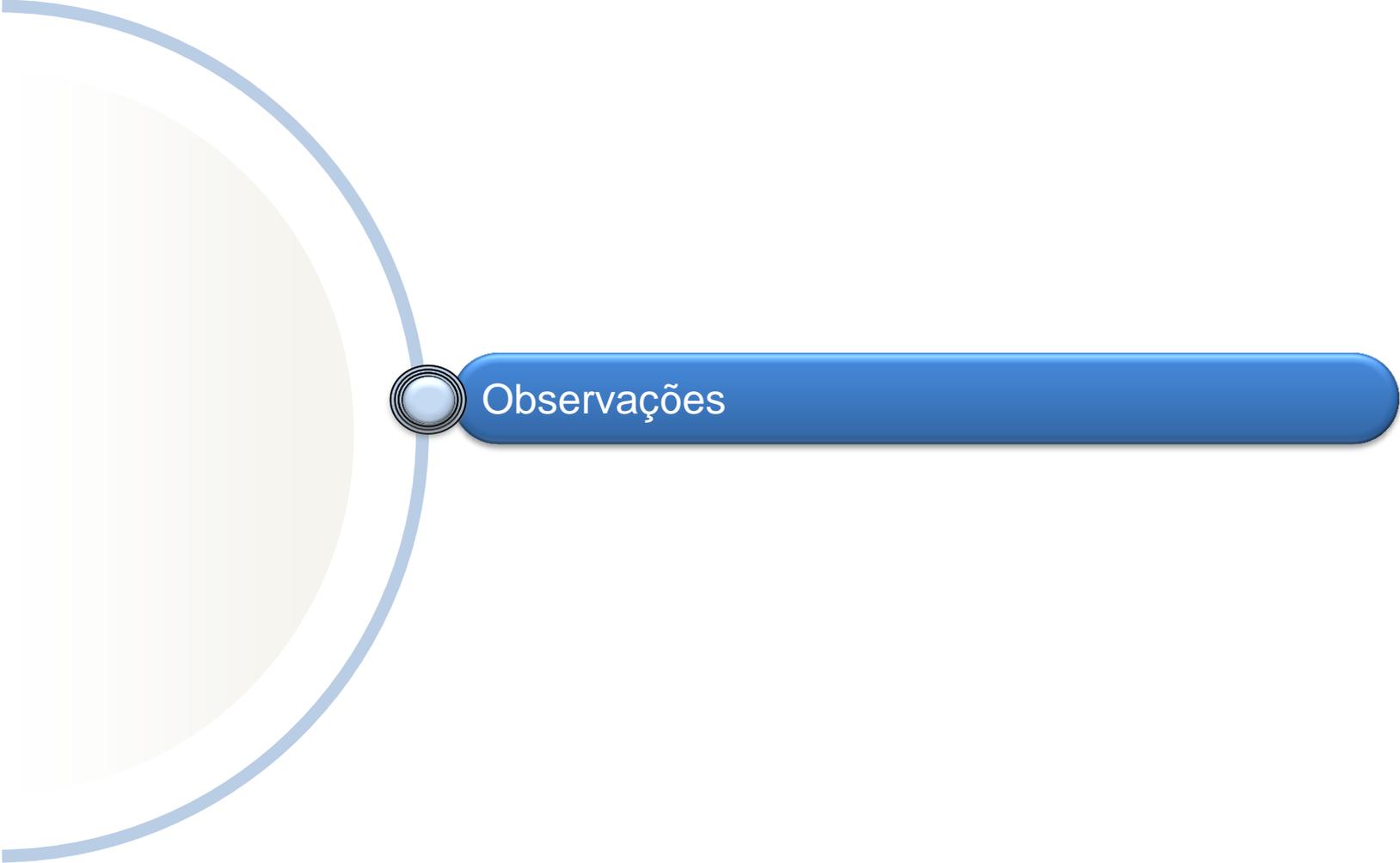
2. Da observação à classificação:

2.1 Recolha de dados

2.2 Interpretação dos dados registados

2.3 Classificação

2.4 Articulação entre avaliador externo e interno



Observações

Preparação e organização das atividades letivas	Classificação
Domínio pleno da preparação e organização das atividades letivas evidenciadas através do cumprimento integral de todos os indicadores expressos para a especificação.	Excelente
Muito bom domínio da preparação e organização das atividades letivas que se traduz na existência de evidências claras e positivas de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, um predomínio claro de pontos fortes com evidente ação intencional e sistemática através de procedimentos explícitos, generalizados e eficazes.	Muito Bom
Bom domínio da preparação e organização das atividades letivas que se traduz na existência de muitas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fortes do que fracos com regulação intencional e frequente através de procedimentos explícitos e eficazes.	Bom
Domínio regular da preparação e organização das atividades letivas que se traduz na existência de poucas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fracos do que fortes, ações com pontos positivos, mas pouco explícitos e sistemáticos e de aperfeiçoamento pouco consistentes e de evolução limitada.	Regular
Falhas graves evidentes na preparação e organização das atividades letivas que se traduzem na Inexistência do cumprimento dos indicadores expressos para a especificação.	Insuficiente

Processo de avaliação das aprendizagens dos alunos	Classificação
Domínio pleno do processo de avaliação das aprendizagens dos alunos evidenciados através do cumprimento integral de todos os indicadores expressos para a especificação.	Excelente
Muito bom domínio do processo de avaliação das aprendizagens dos alunos que se traduz na existência de evidências claras e positivas de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, um predomínio claro de pontos fortes com evidente ação intencional e sistemática através de procedimentos explícitos, generalizados e eficazes.	Muito Bom
Bom domínio do processo de avaliação das aprendizagens dos alunos que se traduz na existência de muitas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fortes do que fracos com regulação intencional e frequente através de procedimentos explícitos e eficazes.	Bom
Domínio regular do processo de avaliação das aprendizagens dos alunos que se traduz na existência de poucas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fracos do que fortes, ações com pontos positivos, mas pouco explícitos e sistemáticos e de aperfeiçoamento pouco consistentes e de evolução limitada.	Regular
Falhas graves evidentes no processo de avaliação das aprendizagens dos alunos que se traduzem na Inexistência do cumprimento dos indicadores expressos para a especificação.	Insuficiente

Contributo para a concretização dos objetivos e metas do PEA e do PAA	Classificação
Domínio pleno no contributo para a realização dos objetivos e metas do PEA e do PAA evidenciados através do cumprimento integral de todos os indicadores expressos para a especificação.	Excelente
Muito bom domínio no contributo para a realização dos objetivos e metas do PEA e do PAA que se traduz na existência de evidências claras e positivas de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, um predomínio claro de pontos fortes com evidente ação intencional e sistemática através de procedimentos explícitos, generalizados e eficazes.	Muito Bom
Bom domínio no contributo para a realização dos objetivos e metas do PEA e do PAA que se traduz na existência de muitas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fortes do que fracos com regulação intencional e frequente através de procedimentos explícitos e eficazes.	Bom
Domínio regular no contributo para a realização dos objetivos e metas do PEA e do PAA que se traduz na existência de poucas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fracos do que fortes, ações com pontos positivos, mas pouco explícitos e sistemáticos e de aperfeiçoamento pouco consistentes e de evolução limitada.	Regular
Falhas graves evidentes no contributo para a realização dos objetivos e metas do PEA e do PAA que se traduzem na Inexistência do cumprimento dos indicadores expressos para a especificação.	Insuficiente

Participação nas estruturas de coordenação educativa	Classificação
Domínio pleno na participação nas estruturas de coordenação educativa evidenciadas através do cumprimento integral de todos os indicadores expressos para a especificação.	Excelente
Muito bom domínio na participação nas estruturas de coordenação educativa que se traduz na existência de evidências claras e positivas de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, um predomínio claro de pontos fortes com evidente ação intencional e sistemática através de procedimentos explícitos, generalizados e eficazes.	Muito Bom
Bom domínio na participação nas estruturas de coordenação educativa que se traduz na existência de muitas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fortes do que fracos com regulação intencional e frequente através de procedimentos explícitos e eficazes.	Bom
Domínio regular na participação nas estruturas de coordenação educativa que se traduz na existência de poucas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fracos do que fortes, ações com pontos positivos, mas pouco explícitos e sistemáticos e de aperfeiçoamento pouco consistentes e de evolução limitada.	Regular
Falhas graves evidentes na participação nas estruturas de coordenação educativa que se traduzem na Inexistência do cumprimento dos indicadores expressos para a especificação.	Insuficiente

<p>Dinamização de projetos de investigação, desenvolvimento e inovação educativa</p>	<p>Classificação</p>
<p>Domínio pleno na dinamização de projetos de investigação, desenvolvimento e inovação educativa evidenciada através do cumprimento integral de todos os indicadores expressos para a especificação.</p>	<p>Excelente</p>
<p>Muito bom domínio na dinamização de projetos de investigação, desenvolvimento e inovação educativa que se traduz na existência de evidências claras e positivas de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, um predomínio claro de pontos fortes com evidente ação intencional e sistemática através de procedimentos explícitos, generalizados e eficazes.</p>	<p>Muito Bom</p>
<p>Bom domínio na dinamização de projetos de investigação, desenvolvimento e inovação educativa que se traduz na existência de muitas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fortes do que fracos com regulação intencional e frequente através de procedimentos explícitos e eficazes.</p>	<p>Bom</p>
<p>Domínio regular na dinamização de projetos de investigação, desenvolvimento e inovação educativa que se traduz na existência de poucas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fracos do que fortes, ações com pontos positivos, mas pouco explícitos e sistemáticos e de aperfeiçoamento pouco consistentes e de evolução limitada.</p>	<p>Regular</p>
<p>Falhas graves evidentes na dinamização de projetos de investigação, desenvolvimento e inovação educativa que se traduzem na inexistência do cumprimento dos indicadores expressos para a especificação.</p>	<p>Insuficiente</p>

Relação com a comunidade educativa	Classificação
Domínio pleno na relação com a comunidade educativa evidenciada através do cumprimento integral de todos os indicadores expressos para a especificação.	Excelente
Muito bom domínio na relação com a comunidade educativa que se traduz na existência de evidências claras e positivas de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, um predomínio claro de pontos fortes com evidente ação intencional e sistemática através de procedimentos explícitos, generalizados e eficazes.	Muito Bom
Bom domínio na relação com a comunidade educativa que se traduz na existência de muitas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fortes do que fracos com regulação intencional e frequente através de procedimentos explícitos e eficazes.	Bom
Domínio regular na relação com a comunidade educativa que se traduz na existência de poucas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fracos do que fortes, ações com pontos positivos, mas pouco explícitos e sistemáticos e de aperfeiçoamento pouco consistentes e de evolução limitada.	Regular
Falhas graves evidentes na relação com a comunidade educativa que se traduzem na inexistência do cumprimento dos indicadores expressos para a especificação.	Insuficiente

Formação contínua	Classificação
<p>Promoção e participação plena na formação contínua evidenciada através do cumprimento integral de todos os indicadores expressos para a especificação.</p>	<p>Excelente</p>
<p>Muito boa promoção e participação na formação contínua que se traduz na existência de evidências claras e positivas de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, um predomínio claro de pontos fortes com evidente ação intencional e sistemática através de procedimentos explícitos, generalizados e eficazes.</p>	<p>Muito Bom</p>
<p>Boa promoção e participação na formação contínua que se traduz na existência de muitas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fortes do que fracos com regulação intencional e frequente através de procedimentos explícitos e eficazes.</p>	<p>Bom</p>
<p>Promoção e participação regulares na formação contínua que se traduz na existência de poucas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fracos do que fortes, ações com pontos positivos, mas pouco explícitos e sistemáticos e de aperfeiçoamento pouco consistentes e de evolução limitada.</p>	<p>Regular</p>
<p>Falhas graves evidentes na promoção e participação na formação contínua que se traduzem na inexistência do cumprimento dos indicadores expressos para a especificação.</p>	<p>Insuficiente</p>

Desenvolvimento profissional	Classificação
Domínio pleno no desenvolvimento profissional evidenciado através do cumprimento integral de todos os indicadores expressos para a especificação.	Excelente
Muito bom domínio no desenvolvimento profissional evidenciado que se traduz na existência de evidências claras e positivas de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, um predomínio claro de pontos fortes com evidente ação intencional e sistemática através de procedimentos explícitos, generalizados e eficazes.	Muito Bom
Bom domínio no desenvolvimento profissional evidenciado que se traduz na existência de muitas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fortes do que fracos com regulação intencional e frequente através de procedimentos explícitos e eficazes.	Bom
Domínio regular no desenvolvimento profissional evidenciado que se traduz na existência de poucas evidências de realização dos indicadores expressos para a especificação, assim como, mais pontos fracos do que fortes, ações com pontos positivos, mas pouco explícitos e sistemáticos e de aperfeiçoamento pouco consistentes e de evolução limitada.	Regular
Falhas graves evidentes no desenvolvimento profissional evidenciado que se traduzem na inexistência do cumprimento dos indicadores expressos para a especificação.	Insuficiente



Universos

Universos

(D n.º 12566/2012, art.º 3.º)

- ❑ Os percentis **aplicam-se**, de **forma independente**, em cada ano escolar, a cada um dos seguintes universos de docentes a avaliar:
 - Docentes contratados;
 - Docentes integrados na carreira, incluindo os docentes em período probatório e os docentes avaliados através de ponderação curricular;
 - Coordenadores de departamento curricular e coordenadores de estabelecimentos;
 - Avaliadores internos e membros da SADD, que não integrem a alínea anterior.
- ❑ Cada um dos universos integra a totalidade dos docentes avaliados, em cada ano escolar, e são calculados no momento do procedimento de harmonização das propostas dos avaliadores pela SADD.
- ❑ Os percentis, são aplicados para determinação do número máximo de menções qualitativas de *Excelente* e de *Muito Bom*, com arredondamento à unidade, de forma independente em cada universo.



Universos

(D n.º 12566/2012, art.º 3.º)

- É vedada a transferência de menções qualitativas não atribuídas entre os universos.
- O número de menções de Excelente e de Muito Bom resultante da aplicação dos percentis à totalidade dos docentes avaliados é arredondado por excesso.
- Da aplicação dos percentis por universo não pode resultar a atribuição, em cada ano escolar, de um número total de menções qualitativas de Excelente e de Muito Bom superior ao número resultante da aplicação dos percentis à totalidade dos docentes.
- Sempre que da aplicação dos percentis por universo resultar um valor inferior à unidade é garantido o acesso a uma menção de Excelente ou de Muito Bom, desde que respeitado o limite imposto no ponto anterior.

Critérios de desempate

(DR n.º 26/2012, art.º 22.º)

- ❑ O desempate entre docentes com a mesma classificação final na avaliação do desempenho relevam, sucessivamente, os seguintes critérios:
 - A classificação obtida na dimensão **científica e pedagógica**;
 - A classificação obtida na dimensão **participação na escola e relação com a comunidade**;
 - A classificação obtida na dimensão **formação contínua e desenvolvimento profissional**;
 - A **graduação profissional** calculada nos termos do artigo 14.º do DL n.º 20/2006, de 31 de Janeiro, alterado pelo DL n.º 51/2009, de 27 de Fevereiro;
 - O tempo de serviço em exercício de funções públicas.



Atribuição das menções de mérito

(D n.º 12566/2012, art.º 4.º)

Avaliação externa	Classificações			Percentagens máximas para a atribuição das menções de Excelente e de Muito bom	
	Excelente	Muito Bom	Bom	Excelente %	M Bom %
Sem avaliação externa				5	20
Com avaliação externa 1.º ciclo		5		10	25
		4	1	9	24
		3	2	8	23
		2	3	7	22
		1	4	6	21
Com avaliação externa 2.º ciclo	3			10	25
	2	1		9	24
	2		1	8	23
	1	2		7	22
		3		6	21
	1		2	6	21
	2	1			

The diagram features a light yellow semi-circle on the left side. A thick yellow arc extends from the top and bottom of this semi-circle towards the right. Two orange circular nodes are positioned where this arc intersects two horizontal rounded rectangular boxes. The top box is labeled 'Reclamação' and the bottom box is labeled 'Recurso'. The word 'Garantias' is centered within the yellow semi-circle.

Garantias

Reclamação

Recurso

FASES	PROMOTOR	LEGISLAÇÃO
Reclamação	Avaliado	Eventual apresentação de reclamação DR n.º 26/2012, art.º 24, ponto 1
	SADD	Decisão sobre a reclamação DR n.º 26/2012, art.º 24, ponto 2
		Notificação ao avaliado

FASES	PROMOTOR	LEGISLAÇÃO
Recurso	Avaliado	Eventual apresentação de recurso e apresentação do seu árbitro e respetivos contactos. (DR n.º 26/2012, art.º 25, ponto 1)
	Presidente do Conselho Geral	Notificação da Secção para contra alegar e nomear o seu árbitro (DR n.º 26/2012, art.º 25, ponto 4)
	SADD	Nomeação do seu árbitro e apresentação da contra alegação
	Presidente do Conselho Geral	Notificação dos dois árbitros que escolhem um terceiro árbitro para presidir. (DR n.º 26/2012, art.º 25, ponto 5)
		Caso não haja acordo entre os dois árbitros o Presidente designará o terceiro árbitro. (DR n.º 26/2012, art.º 25, ponto 6)
	Árbitros	Submissão da proposta de decisão de recurso a homologação do Presidente do Conselho Geral (DR n.º 26/2012, art.º 25, ponto 7)
	Presidente do Conselho Geral	Homologação da proposta de decisão de recurso (DR n.º 26/2012, art.º 25, ponto 8)